



О направлении снижения избыточных экологических требований для предприятий ВКХ и абонентов ЦСВ

Ю. Г. БАГАЕВ

Главный инженер

МУП г.Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ»

Показатель	C ₀	Технологическая схема очистки					
		101		102		103	
		C	б	C	б	C	б
Взвешенные вещества	250	12	0,95	10	0,96	10	0,96
БПК _{полн}	250	15	0,94	13	0,948	12	0,955
Растворенный кислород	0	4	–	4	–	4	–
Азот аммонийный	16	8	0,50	8	0,50	3,2	0,80
Азот нитритный	0	0,1	–	0,1	–	0,1	–
Азот нитратный	0	10,0	–	10,0	–	15,0	–
Фосфор	15	7,5	0,5	3	0,80	1,2	0,92
Нефтепродукты	25	2,5	0,90	2	0,92	2	0,92
СПАВ	20	4	0,80	4	0,80	4	0,80
Минерализация	1000	1000	0	1000	0	1000	0
Хлориды	300	300	0	300	0	300	0
Сульфаты	100	100	0	100	0	100	0
Хром трехвалентный	2,5	0,5	0,80	0,5	0,80	0,5	0,80
Никель	0,5	0,25	0,5	0,25	0,5	0,25	0,50
Медь	0,5	0,1	0,8	0,1	0,8	0,1	0,8
Цинк	1,0	0,3	0,70	0,3	0,70	0,3	0,70
Свинец	0,1	0,05	0,50	0,05	0,50	0,05	0,50
Примечания: C ₀ – концентрация на входе в комплекс очистных сооружений; C – концентрация на выходе; б – степень очистки.							

Перечень технологических нормативов для юго-западного региона Сибири

СОГЛАСОВАНО:
директор ГНЦ РФ ИИВ ВООГЕО
академик РАН

Яковлев С.В.

"30" 11



УТВЕРЖДАЮ

Зам. министра

Минприроды России

Порядин А.Ф.

"15" марта 1996г.

ДОПОЛНЕНИЕ

к Рекомендациям по оценке технико-экономических
характеристик сооружений очистки городских сточных вод.

Показатели эффективности очистки городских сточных вод
для юго-западного региона Сибири

Показатели состава сточных вод	Со	Схема 101		Схема 201	
		С	б	С	б
Алюминий	0,55	0,165	0,70	0,10	0,818
Анилин	0,63	0,0315	0,95	0,006	0,99
Ацетон	2,0	0,1	0,95	0,06	0,97
Бензол	0,006	0,0036	0,40	0,0027	0,55
Железо общ.	2,0	0,4	0,80	0,3	0,85
Капролакт. ам.	7,5	0,4	0,95	0,255	0,97
Метанол	0,16	0,016	0,90	0,008	0,95
Роданиды	0,16	0,024	0,85	0,016	0,90
Фенолы	0,07	0,0035	0,95	0,0021	0,97
Формальдегид	0,14	0,028	0,80	0,007	0,95
Фториды	1,0	0,65	0,35	0,57	0,43
Цианиды	0,08	0,024	0,70	0,02	0,75
Фосфаты по Р	5,0	3,35	0,33	3,0	0,4
Азот аммонийный	30,0	10,0	0,67	10,0	0,67
Нитриты по N	0	0,1		0,1	
Нитраты по N	0	18,0		18,0	

ПОКАЗАТЕЛИ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОСТОЯНИЯ ВОДНЫХ ОБЪЕКТОВ

Показатель	Водотоки с интенсивным водообменом		Водоемы и маловодные водотоки		Водотоки, подверженные эвтрофикации	
	поверхностные стоки	городские стоки	поверхностные стоки	городские стоки	поверхностные стоки	городские стоки
Взвешенные вещества, мг/л	15	15	12	10	15	12
Органические вещества по БПК _{полн} мг/л	20	15	9	6	15	10
Азот аммонийный, мг/л	–	8	4	4	2	1
Фосфор общий, мг/л	–	–	5	5	1,5	1,5
СПАВ анионный, мг/л	4	4	1	1	1	1
Хлориды, мг/л	–	–	300	300	300	300
Сульфаты, мг/л	–	–	100	100	100	100
Азот нитритный, мг/л	1	1	0,5	0,5	–	0,1
Нефтепродукты, мг/л	0,5	0,5	0,2	0,2	0,1	0,1
Фенолы, мг/л	0,01	0,01	0,005	0,005	0,005	0,005
ОКБ, КОЕ/100 мл	10000	10000	1000	1000	1000	1000
ТКБ, КОЕ/100 мл	2000	2000	200	200	200	200
Колифаги, БОЕ/100 мл	200	200	100	100	100	100

Примечания

1. Прочерки обозначают исключение данного вещества из числа нормируемых.
2. Прочие загрязняющие вещества включаются в перечень нормируемых в зависимости от

Предложения Водоканала города Новосибирска

1. Необходимо уже в 2015 году перейти на нормирование сброса городских сточных вод на основании наилучших доступных технологий с последующей подготовкой информационных справочников. Технологии отрасли широко известны, возможности очистных сооружений по эффективности изучены, поэтому нет препятствий для скорейшего перехода на технологическое нормирование.

2. Перечень нормируемых показателей необходимо сократить, используя для этого предложенный нами принцип 0,3ПДК. Вещества доля ПДК которых в воде водного объекта в контрольном створе ниже указанного значения должны выйти из системы нормирования. Поддерживаем так же предложение, учтенное законопроектом № 386179-6, относительно перечня нормируемых показателей для организаций, осуществляющих водоотведение, с небольшой поправкой, что для таких организаций устанавливаются только технологические нормативы в отношении содержания соединений азота, фосфора, показателей биологического и химического

3. Необходимо срочно приостановить действие НДВ, провести их широкое обсуждение и анализ. Нормы допустимого воздействия стали жестче системы нормирования по ПДК и это крайне отрицательно отразится на деятельности промышленных предприятий, так как в настоящее время нормативы абонентов зависят от нормативов водоканалов.



Спасибо за внимание

Ю. Г. БАГАЕВ

**Главный инженер
МУП г. Новосибирска «ГОРВОДОКАНАЛ»**