



Интервью СП «ОСОТ» с членом Экспертного совета ФАС России по вопросам ЖКХ Еленой Воронцовой по особенностям тарифного регулирования деятельности водоканалов в сфере обращения с осадком сточных вод в составе водоотведения

Наша ключевая задача — разобраться, как устроено тарифное регулирование в части обращения с осадками сточных вод (ОСВ) и понять, включаются ли затраты на их обработку в регулируемые тарифы. Давайте начнём с нормативной базы: на какие ключевые акты нужно опираться?

Основной документ — Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении». Он прямо относит «обращение с осадком сточных вод» к регулируемым видам деятельности в составе водоотведения (ст. 31). То есть юридически это не «что-то сбоку», а часть регулируемой деятельности.

То есть затраты на обработку осадка сточных вод могут быть включены в тариф?

Да, могут, но не напрямую как отдельный тариф. Согласно ст. 31 закона № 416-ФЗ, отдельный тариф на обращение с ОСВ не устанавливается. Эти расходы включаются в состав тарифа на водоотведение. При этом перечень регулируемых тарифов исчерпывающий (ч. 10 ст. 8 закона № 416-ФЗ), и «отдельного тарифа на ОСВ» в нём нет.

Тогда как именно эти затраты попадают в тариф и как контролируется, чтобы они были обоснованы?

Здесь работают Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения (постановление Правительства РФ от 13.05.2013 № 406). Они требуют вести отдельный учёт расходов и доходов по регулируемым видам деятельности (п. 18). Это важно: организация должна чётко показать, какая часть затрат относится к очистке сточных вод, какая — к транспортировке, а какая — к обращению с осадком сточных вод.

А как технически реализуется этот отдельный учёт?

Детализирует порядок учёта Приказ Минстроя России от 29.07.2022 № 623/пр. Он обязывает вести отдельный учёт не только по видам деятельности, но и по

технологическим процессам внутри водоотведения, включая «обращение с осадком сточных вод». В составе этих расходов учитываются затраты на сгущение, обезвоживание, дезинвазию, сушку, транспортировку, сжигание, размещение, утилизацию, контроль состава и свойств осадка, содержание спецтехники и т. д. (п. 7 Приказа № 623/пр).

Получается, если организация, например, строит цех механического обезвоживания или покупает спецтехнику для перевозки осадка, эти затраты можно включить в тариф?

В общем случае — да, при условии, что они экономически обоснованы, относятся именно к регулируемой деятельности и не учтены дважды по разным статьям. При установлении тарифа орган регулирования проверяет обоснованность расходов, наличие отдельного учёта, соответствие классификации затрат. Повторный учёт одних и тех же расходов на разные виды деятельности не допускается (п. 19 Основ ценообразования).

Важный нюанс: осадок сточных вод сейчас всё чаще рассматривают не как отход, а как побочный продукт или вторичный ресурс. Как это влияет на тарифное регулирование?

Нормативно это два параллельных контура. С одной стороны, отраслевое регулирование (закон № 416-ФЗ и тарифные правила) рассматривает обращение с осадком сточных вод как часть водоотведения. С другой — законодательство об отходах (закон № 89-ФЗ) и новые нормы о вторичных ресурсах (закон № 268-ФЗ с 01.03.2023) позволяют относить обработанные осадки к побочным продуктам или вторичному сырью. Статус «побочный продукт» влияет на обращение и учёт в рамках природоохранного законодательства, но сам механизм тарифного регулирования остаётся прежним: расходы на обработку и обращение с осадком включаются в тариф на водоотведение.

Есть ли риск, что орган регулирования откажет во включении этих затрат, если осадок позиционируется как продукт, а не отход?

Риск не в статусе «продукт/отход», а в обосновании технологической необходимости и экономической целесообразности. Если процесс обработки осадка — неотъемлемая часть технологии очистки сточных вод и обеспечивает выполнение нормативов (в том числе экологических), то расходы обоснованы. Если же речь идёт о глубокой переработке в товарную продукцию (например, производство почвогрунтов) как отдельной коммерческой деятельности, то такие затраты могут не признаваться регулятором и не включаться в тариф.

Как разграничить «необходимую обработку осадка сточных вод» и «переработку в товарную продукцию» с точки зрения тарифа?

Ключевой критерий — цель процесса и его обязательность в рамках технологического цикла водоотведения. Обеззараживание, стабилизация, обеззараживание, подготовка к размещению или утилизации — это обращение с осадком сточных вод как частью водоотведения, и затраты включаются в тариф. Производство товарной продукции (удобрений, рекультивантов и т. п.) с дополнительной доработкой, фасовкой, сертификацией и т. д., если это выходит за рамки минимально необходимых операций по обращению с осадком, может рассматриваться как отдельная хозяйственная деятельность. Её затраты не подлежат тарифному регулированию и финансируются за счёт выручки от реализации продукции.

ГОСТ Р 59748-2021 устанавливает требования к обработке осадка и допускает его классификацию как побочной продукции. Помогает ли этот стандарт при обосновании расходов в тарифе?

ГОСТ не является тарифным документом, но он полезен как техническое обоснование. Он подтверждает, что определённые методы обработки — это общепринятые и необходимые технологические принципы. В тарифной заявке ссылки на ГОСТ и иные стандарты помогают аргументировать, что конкретные операции (например, обеззараживание) — не «улучшение продукта», а обязательные меры для безопасного обращения с осадком.

Для СП ОСОТ было бы очень полезно провести оценку действующих тарифов водоканалов на предмет того, в каком объёме в них учтены затраты по обработке и обращению с осадком сточных вод. Есть ли такая практика — как вообще анализируют включены ли эти расходы и в каком объёме?

Такая практика действительно существует: органы тарифного регулирования при утверждении тарифов проводят экспертизу тарифных заявок, в том числе проверяют структуру затрат и отдельный учёт. На уровне отраслевых объединений и экспертных групп иногда делают выборочные анализы тарифных решений по ряду водоканалов, чтобы выявить типовые подходы и пробелы. Например, нередко выясняется, что затраты на обращение с осадком сточных вод либо учтены «в общей массе» без должной детализации, либо занижены из-за отсутствия чётких инвестиционных программ по объектам обработки осадка.

Для СП ОСОТ такой анализ будет полезен сразу по нескольким направлениям. Во-первых, он позволит выявить типичные барьеры для включения расходов на обработку осадков сточных вод в тариф — и подготовить адресные рекомендации по их устранению. Во-вторых, результаты анализа можно использовать как базу для обоснования необходимости реконструкции и модернизации объектов обработки осадка: если в тарифах текущие затраты учтены не полностью, это косвенно подтверждает недофинансирование

направления. В-третьих, такие данные помогут аргументированно продвигать изменения в методические документы и формировать типовые шаблоны тарифных заявок именно по блоку «обращение с осадком сточных вод».

Получается, подобная оценка тарифов может стать основой для поиска финансирования на реконструкцию объектов обработки осадка, ведь водоканалы живут за счёт тарифа и без корректного учёта этих расходов им сложно планировать крупные инвестиции?

Именно так. Если в тарифной модели расходы на обращение с осадком сточных вод учтены минимально или формально, у водоканала нет устойчивого источника для масштабных инвестиций. Оценка тарифов помогает показать регулятору и органам власти реальный объём необходимых затрат, обосновать включение в тариф инвестиционной составляющей и сформировать долгосрочную программу модернизации. Кроме того, такие данные повышают шансы на привлечение дополнительного финансирования - в том числе через федеральные и региональные программы, субсидии, льготные займы: для них важно видеть, что проект экономически проработан, а эксплуатационные расходы учтены.

Подводя итог: затраты на обработку осадка сточных вод включаются в тариф на водоотведение при условии отдельного учёта и экономического обоснования, а статус осадка как побочного продукта или вторичного ресурса не отменяет необходимости этих расходов, но может влиять на то, какие именно операции будут признаны регулируемыми?

Именно так. Главное — чётко разделить в учётной политике и тарифной заявке: что относится к обязательному обращению с осадком как частью водоотведения (и включается в тариф), а что — к дополнительной переработке в товарную продукцию (финансируется вне тарифа). При соблюдении требований к отдельному учёту и обоснованию расходов у регулируемой организации есть все правовые основания для включения затрат на обработку осадков сточных вод в тариф на водоотведение.